

**Мищенко О.П.
(Нижний Тагил)**

Проблема образности в методической системе исторической пропедевтики

Методическая система начального исторического образования должна, на наш взгляд, обеспечивать подготовку младших школьников к обучению истории на последующих концентриках исторического образования, непрерывность и целостность образования. Методическая система исторической пропедевтики должна обладать интегративным содержательным и процессуальным ядром – свойством, которое может рассматриваться как личностная функция, обеспечивающая поведение, учебную деятельность и ценностные ориентации учащихся в сфере исторического опыта. Таким свойством, на наш взгляд, может выступать образность, понимаемая как качество личности. В методической системе исторической пропедевтики она должна быть представлена как цель, содержание и результат исторического пропедевтического образования. В обосновании путей формирования образности личности младшего школьника, видимо, следует исходить из особенностей психического развития детей и характеристики основных подходов к пониманию сущности образа и источников его формирования, принятых в современной науке.

На сегодняшний день существует два основных подхода к характеристике образа в процессе познания окружающей действительности. В рамках первого подхода эмпирическое (образное, основанное на чувственном опыте) знание не только отграничивается от теоретического, но и выступает как ступень в развитии мышления (1). В рамках второго подхода, начиная с середины 1950-х гг., в научных публикациях по философии, психологии и педагогике начинает оформляться идея равнозначности названных типов мышления. Умственный образ рассматривается как феномен, имеющий двойной источник детерминации: он сочетает индивидуальный чувственный опыт и результаты теоретического осмысления действительности (2). Второй подход расширяет понимание явления образности и связывает его с качествами личности. Анализ литературы, представляющей как традиционный подход к характеристике образа, так и понимание образа в теории визуального мышления, позволяет предположить наличие в его структуре четырех аспектов: аксиологического, когнитивного, прагматического и коммуникативного, которые характеризуют образность как качество личности человека. В процессе обучения образ может быть охарактеризован на уровне общей, частной и конкретной методики. На уровне общей методики образность личности младшего школьника может рассматриваться через формирование Я-концепции, которая выражается в становлении главных образов личности

– образа «я» и образа мира. В младшем школьном возрасте ребенок формирует представления об окружающей действительности, познавательной и иных видах деятельности (3). В его сознании формируются различные образы, система которых интегрирует когнитивную, эмоционально-волевую, деятельностьную, аксиологическую сферы его личности. Образ мира, формируемый на уровне общей методики, на частном уровне получает специальное содержание – становится образом истории, сознательным и имплицитно присутствующим в образе мира ребенка. На уровне конкретной методики, в методической системе исторической пропедевтики, образ выступает объектом усвоения. Специфика его рассмотрения в структуре процесса обучения истории обуславливается предметным содержанием.

На сегодняшний день в философии истории и методике преподавания истории не существует единства мнений о сущности образности в историческом познании, о структуре и построении исторических образов. В философии истории основное противоречие на пути определения местоположения истории в системе знания, субъектных характеристик исторического познания связывается с традиционной неопределенностью границы между научным и художественным методами познания прошлого (4), что определяет одну из основных проблем – противопоставления теоретического (объективного, априорного) и эмпирического (окрашенного личностным опытом, апостериорного) исторического знания. Формой теоретического, понятийного осмысления исторической действительности выступают концепции исторического процесса. В то же время, исследователи отмечают факт существования «искусства истории», где те же концепции могут быть рассмотрены как отражение истории в сознании человека, видение исторического процесса, картина истории, отражающая ее развитие. К 1970-м гг. в философии истории, наряду с традиционным, складывается понимание исторического познания как синтеза эмпирического и теоретического. Оформляется взгляд на сущность исторического образа, созвучный пониманию образа в теории визуального мышления (5): исторический образ рассматривается как целостная картина отражаемой исторической действительности, существующая в единстве объективных и субъектных характеристик. Образ истории понимается как синтез личности и мира, составляющая исторического сознания и образа мира.

Начиная с 1950-х гг. философия истории постепенно двигалась к идее синтезированного, целостного познания. В методике преподавания истории в 1940-е – 1960-е гг. сложилась и продолжает существовать до настоящего времени традиция обособления чувственного и теоретического исторического познания. В рамках данной традиции, на наш взгляд, выделяются два направления. В контексте первого направления эмпирическое знание традиционно соотносится с сущностью, структурой и классификацией представлений, принятых в психологии, и, соответственно, отделения их

от понятий – теоретического знания (6). Основой исследования здесь является проблема формирования исторических представлений, основанных на конкретных зрительных (наглядных) образах. Такие представления рассматриваются как средство обеспечения наглядности обучения и как эмпирическое знание – средство формирования исторических понятий, необходимое звено при переходе от образного к теоретическому историческому мышлению. Второе направление, характеризующее традицию разделения чувственного и теоретического исторического познания, появилось в методике преподавания истории сравнительно недавно. На наш взгляд, оно связано с развитием идеи личностно-ориентированного образования и выражается в попытках педагогической интеграции рациональной и эмоциональной сторон процесса школьного обучения (7). В методике преподавания истории на сегодняшний день данное направление не имеет целостного теоретического обоснования и реализуется отдельными исследователями через поиск средств соотнесения эмпирического опыта личности и усваиваемого ею объективного исторического опыта (8).

Обобщая позиции философии истории и методики преподавания истории, следует отметить, что на сегодняшний день единственной точкой их соприкосновения является классификация исторических образов (представлений) по степени обобщенности. Анализ литературы показывает, что на сегодняшний день характеристика образа истории и исторического образа обозначает противоречие между традиционным пониманием исторических представлений и имеющимися новыми идеями, характеризующими исторический образ в исторической науке. Подводя итоги характеристики современного состояния проблемы образности на уровне общей и частной методик ее формирования, определим наше понимание образности как интегрального качества человека.

На наш взгляд, образность как качество личности, отражающее ее ценностные ориентации, проявляется в формировании Я-концепции. Осуществляя познавательную деятельность, ребенок соотносит себя с окружающим миром, в его сознании образ «Я» постепенно вводится в структуру образа мира. В аксиологическом аспекте образ понимается как условие при страстного отражения учеником познаваемых объектов. Ценностные ориентации личности отражаются в различиях субъективного содержания формирующихся образов, которое, в свою очередь, видится как результат проекции опыта субъекта на возникающий у него образ. В содержание образа включаются не только признаки самого объекта и его связи, но и действия субъекта с этим объектом, позиция, предполагающая активность познающего субъекта, непосредственное эмоциональное отношение к изучаемому объекту. Образность как качество человека является основой для коммуникации, которая имеет прямую связь с адекватностью образа, и объективацией образного знания. В процессе общения образ уточняется, направляется дея-

тельность представления, развиваются наиболее слабые в младшем школьном возрасте ее стороны. Образность как элемент познания в младшем школьном возрасте формируется в процессе становления словесно-логического и развития образного мышления. Образ выступает составляющей психических процессов, определяющих качества личности и раскрывается в когнитивном, прагматическом, аксиологическом и коммуникативном аспектах. Образность как элемент процесса познания позволяет видеть в образе форму, в которой осуществляется отражение, и, вместе с тем, один из способов структурирования познания. Образ включает не только ощущения, восприятия, представления (чувственные образы), но и понятия, гипотезы, модельные представления, любые теоретические построения. В формировании образа задействованы все психические процессы. Его создание происходит при условии множественности информационных каналов. Основным средством объективации образа и процесса познания в целом является язык. Наше понимание сущности образа в методической системе основано на характеристике образности как субъективного свойства человека, отражающего усвоенное и личностно окрашенное предметное содержание, личностной функции, обеспечивающей поведение, деятельность и ценностные ориентации учащихся в сфере исторического образования. Мы рассматриваем образ как основу содержания, выполняющую основную функцию при осуществлении младшими школьниками умственных действий и коммуникации. Он представляет собой когнитивную картину (конкретную или абстрактную), объективированную и обладающую, во-первых, конкретным и обобщенным содержанием, во-вторых, определенными качествами (полнотой, динамичностью, обобщенностью, осознанностью и т.д.).

В понимании сущности образности исторического познания мы исходим не из противопоставления теоретического (объективного) и эмпирического (окрашенного личностным опытом) исторического знания, а с позиций синтеза теоретического и чувственного освоения мира, из необходимости формирования у младших школьников целостного образа истории, имплицитно присутствующего в картине мира ученика, и понимаемого как когнитивная системная схема, обладающая личностно окрашенным содержанием.

Образ истории характеризуется объективностью по отношению к отражаемой исторической действительности и, одновременно, субъектностью. Основными структурными компонентами образа истории мы видим систему представлений, понятий, отношений и связей. В содержании обучения такой образ может быть введен в виде уровней системы исторических образов различной степени обобщенности, где метауровень – образ истории; уровень обобщенных образов (исторические образы времени, пространства, движения; образы исторических явлений и процессов; образы природы, человека, общества, государства, культуры); уровень конкретных образов –

отдельные исторические события, исторические личности, памятники культуры. Под историческим образом мы понимаем целостную, объективную по сути и обладающую личностным смыслом картину отражаемой исторической действительности. Определение образности как интегрального качества человека и качества личности младшего школьника, во-первых, позволяет рассматривать ее как цель, ценность, содержание и результат пропедевтического исторического образования; во-вторых, ввести понятия «образность», «образ истории», «исторический образ» в методическую систему исторической пропедевтики.

1. Психология. Словарь. М., 1990. С. 223–226.
2. Якиманская И.С. Основные направления исследования образного мышления // Вопросы психологии. 1985. №5. С. 5–16.
3. Психология детства. / Под ред. А.А. Реана. СПб., М., 2003.
4. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
5. Гулыга А.В. Эстетика истории. М., 1974.
6. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения в средней школе. Пособие для учителей. М., 1971; Сукневич И.И. Методика формирования исторических представлений и понятий у учащихся 4 классов. М., 1968; Лыжина О.А. Формирование исторических представлений у младших школьников на уроках исторической пропедевтики. Дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2004.
7. Булатова О.С. Педагогическая интеграция рациональной и эмоциональной сторон процесса школьного обучения. Автореф. дис. док. пед. наук. Тюмень, 2005.
8. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону, 2005; Юдовская А.Я. Нужно ли воображение при изучении истории? // ПИОШ. 2004. №6. С. 46–49; Кучерук И.В. Образные задания на уроках истории // ПИОШ. 2001. №7. С. 43–47; Круглова Е.А. Учет индивидуальных особенностей структуры образного мышления учащихся в преподавании истории // Психологическая наука и образование. 2001. №3. С. 51–56.

Надеева Е.П.
(Екатеринбург)

Проблемы качества и оценивания результатов школьного обществоведческого образования на современном этапе

Общественному образованию на современном этапе уделяется повышенное внимание. В первую очередь это связано с огромным воспитательным потенциалом этой учебной дисциплины. Содержание и особенности изучения обществознания в школе позволяют обеспечить личностно-эмоциональное осмысление учащимися опыта взаимодействия людей в про-